

Moha Község Önkormányzata Képvisel-testülete
8042 Moha Fő utca 26.



Szám: M/689-6/2026.

Jegyzőkönyv
Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. július 8-án megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Rendelet:

9/2026. (VII.9.) Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (VII. 9.) önkormányzati rendelete Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2019.(XII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Határozat:

85/2026. (VII.8.) a képviselő-testület 2026 július 8. napi rendkívüli nyílt ülésének napirendjéről

86/2026. (VII.8.) előzetes vélemény Sárkeresztes-Magyaralmás- Moha vegyes fogorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötéséről

87/2026. (VII.8.) a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/727-1/2026. számú törvényességi felhívásában foglaltak megtárgyalásáról és a szükséges intézkedések megtételéről

88/2026. (VII.8.) a településen élők nyugalmának, valamint élet- és vagyonbiztonságának védelme érdekében a beleterületi önkormányzati utak forgalmának ideiglenes korlátozásáról

89/2026. (VII.8.) a belterületi korlátozott forgalmú övezetek forgalomtechnikai tervezésének megrendeléséről

Moha Község Önkormányzata
8042 Moha, Fő utca 26.
onkormanyzat@moha.hu

JEGYZŐKÖNYV

**amely készült Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 8-án
9:04 órakor megtartott rendkívüli, nyílt testületi üléséről.**

Az ülés helye: Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal Mohai Kirendeltsége
8042 Moha, Fő utca 26.

A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: (a csatolt jelenléti ív szerint)

Bakos-Simon Fruzsina	polgármester
Varjas Ágnes	képviselő
Germán Norbert	képviselő
Ódor Lajos	képviselő

Távol maradt:

Molnár Gyula	alpolgármester
--------------	----------------

Meghívottak közül jelen vannak: (a csatolt jelenléti ív szerint)

Dr. Tóth Ibolya	jegyző
Tresó Zoltánné	jegyzőkönyvvezető

Megjelent: (a csatolt jelenléti ív szerint)

1 fő a lakosság részéről

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Tisztelettel köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Az 5 fő képviselőből 4 fő képviselő jelen van. Igazoltan van távol Molnár Gyula alpolgármester. 9:04 órakor az ülést megnyitja.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Kérdés nem hangzott el, a nyílt testületi ülés napirendi pontjaira a következő javaslatot teszi:

Napirendi pontok:

- 1) **Előterjesztés előzetes vélemény Sárkeresztes-Magyaralmás-Moha vegyes fogorvosi körzet alapellátásra vonatkozó feladatellátási előszerződés megkötésére**
Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

2) Előterjesztés Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2019. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

3) Előterjesztés a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/727-1/2026 Törvényességi felhívásának megtárgyalására

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

4) Előterjesztés egyes belterületi utak forgalmának ideiglenes korlátozására

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

Kéri, hogy aki egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban részt vett 4 fő képviselő

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2026. (VII.8.) határozata**

a képviselő-testület 2026 július 8. napi rendkívüli nyílt ülésének napirendjéről

Napirendi pontok:

1) Előterjesztés előzetes vélemény Sárkeresztes-Magyaralmás-Moha vegyes fogorvosi körzet alapellátásra vonatkozó feladatellátási előszerződés megkötésére

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

2) Előterjesztés Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2019. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

3) Előterjesztés a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/727-1/2026 Törvényességi felhívásának megtárgyalására

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

4) Előterjesztés egyes belterületi utak forgalmának ideiglenes korlátozására

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

Napirendi pontok megtárgyalása:

1. NAPIREND

Előterjesztés előzetes vélemény Sárkeresztes-Magyaralmás-Moha vegyes fogorvosi körzet alapellátásra vonatkozó feladatellátási előszerződés megkötésére

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: A napirenddel kapcsolatos előterjesztés kiküldésre került. A testület hozott már a témával kapcsolatos döntést, időközben az előszerződés is előkészítésre került. Együtt dolgozott rajta Magyaralmás és a Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban részt vett 4 képviselő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal (egyhangúlag) az alábbi határozatot hozta:

Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2026. (VII.8.) határozata

**előzetes vélemény Sárkeresztes-Magyaralmás- Moha vegyes fogorvosi alapellátásra
vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötéséről**

Moha Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének b.) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontja, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A.§ (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Moha Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Sárkeresztes-Magyaralmás-Moha vegyes fogorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási előszerződést köt Dr. Rajháthy Eszter Edit fogorvossal (pecsétszám: 98643) a jelen határozat 1.számú mellékletét képező tartalommal.

Felelős: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

Határidő: 2026. július 20.

2. NAPIREND

Előterjesztés Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2019. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: A napirendi pontban tárgyalt SZMSZ módosítása azért szükséges, hogy létrehozásra kerülhessen az aljegyzői pozíció. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, tájékoztatásra átadja a szót Dr. Tóth Ibolya jegyzőnek.

Dr. Tóth Ibolya jegyző: Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2019. (XII.5.) szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletnek (a továbbiakban: SzMSz) a módosításáról van szó. Meghirdetésre került az aljegyzői állás, egy kiváló szakember jelentkezett, egyetlen pályázat érkezett. A pályázó korábban volt igazgatási osztályvezető, hatósági osztályvezető, úgy véli, a szakmai tapasztalat megvan, főként hatósági ügyek területén. Minél hamarabb munkába állna, ezt ő is támogatja, ha már hatósági, illetve műszaki ügyintéző nincs. Ezeknek a feladatoknak az ellátásában, valamint a jegyző és a polgármesterek munkájának támogatásában fog segíteni. A tervek szerint július 13-án kezdene. Ez csak akkor lehetséges, ha Sárkeresztes és Moha esetében is módosításra kerül az SZMSZ. Hozzáteszi még, hogy a Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról van együttműködési megállapodás, mely tartalmazza az aljegyzői pozíció megnevezését, de nincs részletesen kifejtve benne, ezért is szükséges az SZMSZ módosítása. A polgármester pályázat útján nevezheti ki határozatlan időre a jegyző javaslatára az aljegyzőt.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás van-e?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban részt vett 4 képviselő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal(egyhangúlag) az alábbi rendeletet alkotta:

Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (VII. 9.) önkormányzati rendelete

Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2019.(XII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. NAPIREND

Előterjesztés a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/727-1/2026 Törvényességi felhívásának megtárgyalására

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Elmondja, hogy már az FE/02/727-1/2026 számú törvényességi felhívás megérkezése előtt mindkét település esetében észrevételezésre kerültek a hiányosságok, a felhívással érintett rendeletet már megalkották a megfelelő formában.

Felolvassa a törvényességi felhívást.

Megjegyzi, hogy a felhívás előterjesztésként kiküldésre, valamint a kézhezvétele után a weboldalon is közzétételre került. A módosítások már ezt megelőzően végrehajtásra kerültek. Átadja a szót Dr. Tóth Ibolya jegyzőnek.

Dr. Tóth Ibolya jegyző: Megköszöni a szót. Elmondja, hogy a 2026.május 28-i testületi ülésen a rendelet hibás voltát ex officio észlelte a Hivatal. A szerződéses partner, aki jelenleg az önkormányzatok tekintetében a gazdálkodási feladatokat látja el olyan anyagot adott át, ami nem volt hibátlan.

Jó lett volna egyébként, ha mindkét településen, mind Mohán, mind Sárkeresztesen a nevezett gazdasági társaság ügyvezetője jelen tudott volna lenni, hogy elmagyarázza miért voltak így összekeverve a Sárkeresztesre és Mohára vonatkozó adatok. Ez most nem teljesült. Tapasztalták a május 28-i ülésen, hogy hibás a rendelet, de ezen változtatni már nem tudtak. Mikor ezt a tárgyi jegyzőkönyvet felterjesztették a kormányhivatalnak jelezték azt is, hogy hivatalból észlelték a hibát, melynek javítása a következő testületi ülésen meg fog történni, amely meg is történt a 2026. június 24-én.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás van-e?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban részt vett 4 képviselő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal(egyhangúlag) az alábbi határozatot hozta:

**Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2026. (VII.8.) határozata**

**a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/727-1/2026. számú törvényességi
felhívásában foglaltak megtárgyalásáról és a szükséges intézkedések megtételéről**

Moha Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 132.§ (2) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Moha Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya FE/02/727-1/2026. számú törvényességi felhívását megismerte és elfogadja, az abban foglaltakkal egyetért.

2. A Képviselő-testület a tárgyi törvényességi felhívással érintett - az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2026. (V.29.) önkormányzati rendeletet – Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 24. napján tartott rendes, nyílt ülésén ismételten megtárgyalta, és a tárgybán meghozta a korrigált rendeletét.

3. A Képviselő-testület felkéri a Moha Község Önkormányzat Polgármesterét arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt törvényességi felhívásban foglaltak teljesítéséről gondoskodjék.

Felelős: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIREND

Előterjesztés egyes belterületi utak forgalmának ideiglenes korlátozására

Előterjesztő: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Több alkalommal is beszéltek róla, hogy az átmenő forgalom csillapítása nem tűr halasztást. Volt képviselői javaslat arra vonatkozóan, hogy nem csak a Fő utca és Dózsa utca kapcsán kell forgalmat csillapítani és más forgalmi rendet bevezetni, érintett az Ifjúság utca és a kis köz is. Az önkormányzat a település közigazgatási határán belül az előírásokat betartva, bizonyos számban kihelyezhet közlekedési táblákat. A Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel felvette a kapcsolatot, segítségüket kérte az új forgalmi rend előjelzésére a közutakon. Ez akkor tud ténylegesen működni, ha rendeletben van szabályozva, rendelet erről még nincs. Dr. Tóth Ibolya jegyzővel egyeztetést folytatott, most saját hatáskörben tegyék ki a táblákat és határozattal hagyják jóvá. Valamint készíttessenek egy forgalomszabályozási tervet, erre szükség van a rendelet megalkotásához. Úgy gondolta, egyszerűbb lesz, de a rendelet megalkotásáig határozatban kellene rögzíteniük.

Varjas Ágnes képviselő: Szeretne ehhez hozzászólni. Ő pont ezért a napirendi pontért nem fogadta el az egészet, úgy gondolja, hogy ez nem egy ilyen rendkívüli gyűlésre való. Azt beszéltek régen együtt, hogy összehívunk egy lakossági fórumot, ahol egy vagy több szakembert hívnak, és megbeszéljük a lehetőségeket. És azok alapján terveztetik meg a táblát. Most megterveztetik a táblát, az egy másik dolog, hogy megint táblákat raknak föl, és pont ugyanazt fogják elérni, amit eddig, senki nem fog a táblákra figyelni. Ha a kordonokat arrébb rakják, és a képviselőknek és neki kell visszarakni, akkor pontosan nem fognak elérni semmit a táblával. A tervezést és a táblákat felesleges kiadásnak gondolja. Az a javaslata, lakossági fórum, szakértő, összebeszélnek, hogy mik a lehetőségek, és utána dönteni.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Azzal szerintem mind tisztában vannak, hogy a tényleges átmenő forgalmat valószínűleg csak az szünteti meg, ha lezárásra kerül az út. Erről nyilván meg kell kérdezni a lakosokat. Most az a kérdés, hogy amíg ebben az ügyben nem tudnak lépni, tesznek-e olyan intézkedést, ami alapján mondjuk a rendőrség, mint eljáró hatóság tényleg kikaphatja azt az autóst, akinek semmi keresnivalója itt.

Varjas Ágnes képviselő: Eddig is kikaphatta volna, csak azt mondták, hogy nincsen kapacitásuk arra, hogy idáig eljőjenek. Ezt többször hallotta, többször a rendőr úr mondta, hogy ha lennének ilyen táblák, sincsen kapacitásuk. Ugye ezt nem csak ő egyedül hallotta. Képviselő úr is hallotta, Lajos, így volt? Ő is hallotta, így volt, Úgy gondolja, hogy Gyula is ezt mondta volna, és más is. Tehát ott a fórumon mondta pontosan a Magyar László úr, úgy gondolja nem tudja pontosan a nevét, hogy nincsen kapacitásuk, és egy az egyben a tábla, ez egy hülyeség. Tehát ő még mindig azt mondja, hogy ez csak egy kenegetés, hogy csinálnak valamit, és felesleges pénzkidadás. Ez a véleménye, nem tudja, hogy a képviselők ezzel hogy vannak, azt mondja, hogy a lakosságot kérdezzék meg, üljenek össze mik a lehetőségek, és utána döntsenek.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Úgy gondolja, hogy a lakosságot meg kell kérdezni. Az a kérdés, hogy nem próbálják-e meg azt a lehetőséget, már pedig meg kell próbálniuk, hiszen ez így nem működik, hogy a Közút előjelezze ezt, hogy az autósok észébe se jusson bekanyarodni erre az útra. Mert a közúti közlekedést ugyanúgy egy törvény szabályozza. Tehát, hogy ha az előjelzés már ott van az úton, az egy nagy jelzés, hogy itt jobbra nem fog tudni bemenni, mert behajtani tilos van, erre a szakaszra már ez vonatkozik, akkor szerintem ez egy kicsit erősebb.

Varjas Ágnes képviselő: Az biztos, de ha a kordon ki volt rakva, az nem volt elég erős, hogy azt is arrébb rakták és bejöttek?

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: De ezzel a részével nem tudnak mit kezdeni, ez a véleménye.

Varjas Ágnes képviselő: Felesleges pénzkidobás. Ha a képviselők úgy gondolják, hogy ez megengedhető a falu számára, van erre keret, akkor ő hátradől.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Megkérdezi, hogy mi a megoldás akkor, ha [*Varjas Ágnes képviselő közbevágott*]

Varjas Ágnes képviselő: Felesleges. Majd eldöntik. Meg majd a szakember, amikor ott lesznek, akkor majd tudnak döntést hozni, most szerintem nem, jó? És akkor ő ennyit szeretne mondani.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Megkérdezi a képviselőtársak véleményét.

Ódor Lajos képviselő: Azt gondolja, ez rendben lenne ebben a formában, mert ugye az volt a probléma, hogy előjelző tábla nem volt túlságosan.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Semmi nincsen.

Ódor Lajos képviselő: Ha már oda a Közút kirakja a táblát, onnantól kezdve [*Varjas Ágnes képviselő közbevágott*]

Varjas Ágnes képviselő: Ha kint van egy kordon, akkor csak tudják, hogy oda nem mennek.

Ódor Lajos képviselő: Ha kint van a tábla.

Varjas Ágnes képviselő: Nem rakja arrébb.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Elnézést kér, nem belebeszélni szeretne, de akkor az sem ér majd semmit, ha fizikailag lezárják az utat?

Varjas Ágnes képviselő: Kiderül.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Képviselő úr szeretett volna szót.

Germán Norbert képviselő: Igen, beszéltek róla a munkamegbeszélésen, mindig híve annak, hogy [*Varjas Ágnes képviselő közbevágott*]

Varjas Ágnes képviselő: Ő azt sem tudja, hogy a munkamegbeszélésen például mi történt, mert nem kapott róla tájékoztatást, és talán kellett volna, nem?

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Részt is lehetett volna venni rajta, de ezt most hagyják. A képviselő uré a szó.

Varjas Ágnes képviselő: Nem, nem. Ő beleszól, még ha büntetés jár érte, akkor is.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Nem, [*Varjas Ágnes képviselő közbevágott*]

Varjas Ágnes képviselő: Ő megmondta, hogy a munkáját ellátja, ő kérdezte akkor kétszer is e-mailbe, csinálhat-e hangfelvételt, vagy lesz-e róla jegyzőkönyv, mert csak akkor jelenik meg a munkamegbeszélésen, mert több alkalommal volt olyan, már beszéltek róla, már volt róla döntés, és nem volt arra lehetőség, hogy vissza legyen nézve, hogy szó nem volt róla, vagy éppen nem így volt. Pontosan ugyanúgy, ahogy a november 28-ai jegyzőkönyv nincs meg. Bocsánat hangfelvétel. Úgyhogy ezért nem vett részt a munkamegbeszélésen, és nem azért, mert ne tehetett volna meg, vagy ne akarta volna elvégezni a munkát. Hanem azért, mert utána nincsen bizonyítéka, hogy ott mi hangzott el, vagy mi nem. Nem kell így nézni, sajnos ez több alkalommal előfordult.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: A képviselőasszonynak egy mondatot mond és a jegyző asszonynak adja a szót: ő soha nem ragadtatja el magát annyira, hogy személyeskedjen, vagy gyanúsítson. Jegyző asszonynak átadja a szót.

Varjas Ágnes képviselő: Nem gyanúsítgatott ő sem.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Nem adta vissza a szót, az a jegyző asszonyé.

Varjas Ágnes képviselő: Leszarja.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Kéri a jegyzőkönyvben rögzíteni a szót.

Varjas Ágnes képviselő: Akkor ő meg kéri jegyzőkönyvezni innentől kezdve minden elhangzott szót. Jó? Köszöni.

Dr. Tóth Ibolya jegyző: Megköszöni a szót a polgármester asszonynak. Természetesen lehetőség van a szószerinti jegyzőkönyvezés kérésére bármely képviselő által. Úgy gondolja, hogy a nyílt képviselő-testületi üléseken a hangfelvételt bárki elkészítheti. A

munkamegbeszélés az egy külön kategória. A munkamegbeszélés arra való, hogy a képviselők egyeztessék a nézeteiket. Az gyakorlatilag ötletelés, érdekek, sérelmek, mindenfélének az egyeztetése, az ütköztetése történik. De ugyanakkor azt is hozzáfűzné ehhez, hogy lehet kérni, van lehetőség kérni, hogy egy emlékeztető, vagy valamiféle írásbeli kivonat ezekről a munkamegbeszélésekről készüljön. Természetesen jegyzőkönyvvezető részvételével, de hangsúlyozza, hogy ez nem hivatalos. Tehát ami hivatalos, ami kikerül, az a képviselő-testületi ülésnek az anyaga, a nyílt soros vagy rendkívüli.

Varjas Ágnes képviselő: Kérdezhet? Kettő darab e-mailt írt a polgármester asszonyhoz és hozzá (jegyzőhöz). Tehát mind a kettő címzettet megjelölte. Mind a kettőben megkérdezte, hogy lehet-e hangfelvételt készíteni, vagy lesz-e jegyzőkönyv. Ő úgy gondolja, hogy ha erre nemleges választ kap, akkor is egy képviselőt, vagy akár csak egy itteni lakost szerinte meg kéne annyival tisztelni, hogy legalább egy választ írnak, hogy figyeljen, ez egy munkamegbeszélés, nem lehet hangfelvételt készíteni, és nem lesz róla jegyzőkönyv. És ő visszairja, köszöni szépen polgármester asszonynak a tájékoztatást. Neki ez volt a problémája.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Az első felvetésre válaszolt. Ennyit tud mondani, erről van szabályzat, a nyílt testületi ülés az egy nyilvános ülés, az készít felvételt, aki akar. Az első levélben arról volt szó, ott konkrétan ez a mondat szerepel szerinte, hogy az okokat, gondolja (a képviselő) nem kell megneveznie. Erre írta azt, hogy kéri az okokat megnevezni.

Varjas Ágnes képviselő: Nem kötelessége megnevezni az okokat.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Ő pedig leírta a hivatalos választ. Az, hogy utána mi a képviselő saját döntése arra vonatkozóan, hogy ezen részt vesz, vagy nem, az nem az ő hatásköre.

Varjas Ágnes képviselő: Ő még feltett még egy kérdést, azt kérdezte és erre sem kapott választ, hogy a munkamegbeszélés az minek tartozik? Mert érti ő, hogy a nyílt az nyílt, de a munkamegbeszélés az akkor melyik kategóriába tartozik?

Dr. Tóth Ibolya jegyző: A nem hivatalosba.

Varjas Ágnes képviselő: És erre se kapott választ. Innentől kezdve, innentől kezdve azt szeretné kérdezni, hogy az ember mi alapján döntsön, hogy bejöjjön, vagy ne jöjjön? Csak kérdezi.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Jegyző asszonynak átadja a szót.

Varjas Ágnes képviselő: Ne nevéssen ezen (a képviselő-testületi tag), mert ő aztán meg nem sokat van bent, tehát.

Dr. Tóth Ibolya jegyző: Ő úgy gondolja, hogy ha felelős képviselők vannak, márpedig ő úgy ismerte meg a tisztelt képviselőket, hogy felelősséggel, felelősségteljesen szándékoznak vagy e felé tesznek lépéseket a munkájukkal, akkor ő úgy gondolja, hogy egy ilyen munkaértekezletre csak be kellene jönni.

Varjas Ágnes képviselő: Érti, ami után még mindig nem kapott választ.

Dr. Tóth Ibolya jegyző: Amiről, vagy ami után akár emlékeztető is készülhet.

Varjas Ágnes képviselő: Hát szeretné akkor megkérdezni, hogy ilyen esetben nem illet volna egy választ adni?

Dr. Tóth Ibolya jegyző: Erre nem ő illetékes válaszolni.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Adott egy választ.

Varjas Ágnes képviselő: Polgármester asszonynak, nem illet volna a képviselőjének egy választ adni?

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Adott egy választ, az, hogy ez a képviselőnek nem tetszett, [*Varjas Ágnes képviselő közbevágott*]

Varjas Ágnes képviselő: Ez nem válasz, ez nem válasz volt.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: De. Ez volt az ő válasza.

Varjas Ágnes képviselő: Ez egy olyan válasz volt, hogy ír valamit, de igazán konkrétan a kérdésre, ne haragudjon, ő úgy vette észre, hogy nem volt válasz.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Ő pedig úgy gondolja, hogy egy felnőtt ember nyugodtan el tudja dönteni, hogy ezt a választ hogyan értelmezi. Képviselő úr szeretett volna szólni az előbb.

Germán Norbert képviselő: Akkor rosszul kezdte, tehát ő úgy közelíti meg a dolgokat mindig, hogy ad esélyt az embereknek arra, hogy talán-talán változnak és valami lesz és ugye arról beszéltek, hogy ez a tábla már feljogosítja az egy körzeti rendőrt, hogy büntetni tudjon.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Vagy bármelyik rendőrt.

Germán Norbert képviselő: Bármelyiket, csak ugye a lakó-pihenő övezetben nagyon nehéz bebizonyítani, hogy hol mikor hogyan. A behajtani tilos, az behajtani tilos. Nincs az, hogy benézte, nincs az, hogy félrenézte.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester 9:36 órakor szünetet rendel el.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester 9:37 órakor elrendeli az ülés folytatását.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: 9:37 órakor a szünet után folytatják az ülést. Megállapítja, hogy 4 fővel még mindig határozatképes a Képviselő-testület. Megadja a szót Germán Norbert képviselőnek.

Germán Norbert képviselő: Csak annyiban folytatná, hogy ugye, tehát a behajtani tilos tábla az mindig sokkal szigorúbb, mint bármilyen más tábla. Tudja, amit ő is mond (egy másik képviselő), hogy az átlag balkánit nem nagyon szokta érdekelni a behajtani tilos, de ő azt vette észre, hogy ő magából indul ki, hogy ő is átmegy a lakó-pihenő övezeten. Most már nem, mert annyira rossz az út Csór alatt, hogy nem jár arra, de ő is ugyanúgy átment rajta, mert tudta, hogy bármit mondhat. Viszont, ha behajtani tilos tábla lenne, akkor már azért, ő azt mondja, adják meg azt az esélyt. Ha egy 30 százalékkal már lecsökkenti az átmenő forgalmat, már nyert ügyük van. Sőt, ami most is ebben a pillanatban ment itt el.

Ódor Lajos képviselő: Mezőgazdasági gép.

Germán Norbert képviselő: A mezőgazdasági gép. De itt a zsír új utca, ne tolassák szét. Ő csak ennyit akart volna hozzátenni.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Még valakinek ehhez való hozzászólása? Ő egy dolgot azért még megemlítené, hogy igen, adják meg az esélyt mindenképp az embereknek. De azt is gondolja, hogy bármennyire szélmalomharcnak tűnik is, egy önkormányzat vagy az önkormányzat képviselő-testülete nem teheti meg, hogy előre elítél embereket az alapján, hogy az átlag milyen közlekedési morállal rendelkezik. Tehát itt nem erről kell döntenünk. Akkor is, ha azt gondolja, hogy megvan az esély rá, hogy nem csökken le teljesen az átmenő forgalom.

Varjas Ágnes képviselő: Ő nem ítélte el embereket, ő csak azt mondta, hogy szerintem ez egyelőre felesleges kiadás. Ő úgy gondolja, eddig is megvoltak a táblák, nem vezetett útra. Ő úgy gondolja, hogy a falu pénze az arra tartozik, hogy ők is a döntésbe beleszólhassanak azelőtt, mielőtt döntést hoznak, ami szerintem egyelőre felesleges. Ő csak ennyit gondolt.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Megadja a szót Germán Norbert képviselőnek.

Germán Norbert képviselő: Köszöni a szót. Annyit hozzátenne, hogy azért tartja jónak most a behajtani tilos táblát és az előjelző táblákat kint a főúton, hátha megússzák az útlezárást. Ő bízik benne, hogy annyira fog működni. Mert a falu érdeke, hogy működjön az az út, mármint a bent lakók és az itt lakók érdeke, ha még nem lesz kint olyan út.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Ezt is taglalja az előterjesztés. Mivel túl sok előjelző, tehát a kiegészítő táblák száma is meg van kicsit húzva, ezért ezt mindenképpen racionalizálni kell. Amikor megalkotják a rendeletüket, mert szükség lesz rá, akkor tehetnek hivatalosan is kitételt, engedményt arra vonatkozóan, hogy mi vonatkozik egy lakosra.

Tehát, aki bent lakik, az tényleg ugyanúgy behajthasson. Utána, ha egy igazoltatásnál megállítja a rendőr, ugyanúgy nem lesz probléma, mert a lakcímkártyája alapján ez működik. Most határozatban is megpróbálják ezeket a dolgokat az átmeneti időszakra rögzíteni. Szerinte ez ebbe az irányba mutat.

Varjas Ágnes képviselő: Szeretne kérdezni. Ez előreláthatólag nagyságrendben mondjuk milyen anyagi vonzatot hoz felénk?

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: A rendelet alkotást megelőző

Varjas Ágnes képviselő: Nem, most, tehát, hogy a táblákra.

Dr. Tóth Ibolya jegyző: A forgalomtechnika?

Varjas Ágnes képviselő: Igen.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: A táblák kihelyezése a meglévő oszlopokra, ez egy százegynéhány-ezer forintos történet. Azt gondolja ennyit megér az, hogy megpróbálják. Ahhoz, hogy a Közút az előjelző táblákat kihelyezze, ahhoz nem szükséges önkormányzati anyagi támogatás, a közútkezelő saját hatáskörében végzi és finanszírozza ezt a dolgot.

Germán Norbert képviselő: Még annyit tenne hozzá, hogy ha jól tudja, amíg az Államkincstár nem lép, ugye, addig semmi más nincs a kezükben. Csak ez.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Várjuk, hogy lezáruljon.

Ő nem kockáztat, bocsánat. Ha innen nézik, ugyanúgy felelős a falu vagyonaért, nem hiszi, hogy ezzel lehetne szerencsejátékozni. Ő szeretné megadni az esélyt.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Megadja a szót.

Boczonádi Tamás: A munkaértekezlettel kapcsolatban szeretnék kérdezni.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: Ez nem a mai ülés témája, így ezt a lakossági hozzászólást elutasítja. A negyedik napi rendi ponthoz valakinek van-e még hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Az előterjesztés mellékleteként két határozati javaslat került kiküldésre. Javasolja, hogy a településen élők nyugalmanak, valamint élet- és vagyonbiztonságának védelme érdekében a belterületi önkormányzati utak forgalmának ideiglenes korlátozásáról szólóval kezdjenek. Aki az ebben a határozati javaslatban szereplőkkel egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban részt vett 4 fő képviselő

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
88/2026. (VII.8.) határozata**

**a településen élők nyugalmanak, valamint élet- és vagyonbiztonságának védelme
érdekében a beleterületi önkormányzati utak forgalmának ideiglenes korlátozásáról**

1. Moha Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elrendeli a kijelölt önkormányzati utak forgalmának ideiglenes korlátozását a helyi lakosság érdekeinek védelme érdekében, a belterületi forgalom szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáig.
2. Moha Község Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja jelen határozat 1. mellékletében meghatározott ideiglenes forgalmi rendet, és felhatalmazza a Polgármestert annak végrehajtására, valamint a szükséges közútkezelői intézkedések megtételére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy:
 - a. a szükséges szakmai és hatósági egyeztetéseket folytassa le;
 - b. közútkezelői hatáskörben gondoskodjon a jóváhagyott forgalmi rendnek megfelelő közúti jelzőtáblák kihelyezéséről;

- c. készítse elő a belterületi forgalom szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozat 2. és 3. pontjában foglaltakról a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztassa.

Felelős: Bakos-Simon Fruzsina polgármester

Határidő: 2. pont vonatkozásában adott,

3. pont vonatkozásában 2026.08.31.

4. pont vonatkozásában 2026.09.30.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: A második határozati javaslat a belterületi korlátozott forgalmú övezetek forgalomtechnikai tervezésének megrendeléséről szól. Az ebben foglaltakhoz kapcsolódóan van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Szavazásra terjeszti a napirendet. Aki az ebben a határozati javaslatban szereplőkkel egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban részt vett 4 fő képviselő

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Moha Község Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2026. (VII.8.) határozata**

**a belterületi korlátozott forgalmú övezetek forgalomtechnikai tervezésének
megrendeléséről**

1. Moha Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a belterületi utak megnövekedett áthaladó tranzitforgalmának korlátozása, a lakosság nyugalmanak biztosítása és a közlekedésbiztonság javítása érdekében elrendeli a szükséges forgalomtechnikai tervek elkészíttetését.
2. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a forgalomtechnikai terv elkészítésére bekérje a szükséges számú szakirányú tervezői ajánlatot, majd az azonos műszaki tartalom mellett benyújtott, legkedvezőbb árú ajánlattevő tervezőt válassza ki.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat képviselőjében a kiválasztott tervezővel a vállalkozási szerződést megkösse, a tervezési díj fedezetét pedig az Önkormányzat 2026. évi költségvetési tartalékának terhére biztosítsa.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a tervező bevonásával folytassák le a jogszabályban előírt szükséges egyeztetéseket az érintett hatóságokkal, majd a jóváhagyott forgalomtechnikai tervet és a kapcsolódó helyi rendelet-tervezetet terjesszék a Képviselő-testület elé végleges elfogadásra.

Felelős: Bakos-Simon Fruzsina polgármester
Határidő: 2026.09.30.

Bakos-Simon Fruzsina polgármester: További kérdések, hozzászólások vannak-e?

*Az ülésen több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a rendkívüli nyílt testületi
ülést 9:44 órakor bezárta.*

K.m.f.


Bakos-Simon Fruzsina
polgármester




Dr. Tóth Ibolya
jegyző


Tresó Zoltánné
jegyzőkönyvvezető